



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

## คำนำ

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไข

ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา

# สารบัญ

หน้า

## คำนำ

|                                                                                     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---|
| ส่วนที่ 1 บทนำ                                                                      | 1 |
| 1. หลักการและเหตุผล                                                                 | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์                                                                     | 3 |
| 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม                                                               | 3 |
| ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน        | 5 |
| 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                                          | 5 |
| 1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)                                        | 5 |
| 2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)                                                            | 6 |
| 3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)                | 7 |
| 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน               | 8 |
| 3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน | 9 |
| ภาคผนวก                                                                             |   |
| - คำสั่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ                        |   |

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

**1) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กากับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**2) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมและจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระหาผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้อยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

| ศัพท์เฉพาะ                               | คำนิยาม                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยงการทุจริต<br>(Corruption Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต                                                                                            |
| ความเสี่ยง (Risk)                        | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง<br>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส |
| ความเสี่ยง /ปัญหา                        | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา                                                                                                                                         |

| ศัพท์เฉพาะ                                                 | คำนิยาม                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                                 | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง                                                                                                             |
| โอกาส (Likelihood )                                        | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น                                                                                                                               |
| ผลกระทบ (Impact)                                           | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน                                                                                                         |
| ระดับความรุนแรงของความ<br>เสี่ยง<br>การทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต<br>ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาส<br>เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) |
| สินบน                                                      | ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นที่ให้แกบุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ<br>หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วย<br>หน้าที่                         |

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลา

หนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



#### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |                                             |
|--------------------------------------|---------------------------------------------|
| 5                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี |
| 4                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี |
| 3                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี |
| 2                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี |
| 1                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี        |

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |                                                                              |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 5                                  | เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกขโมยความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม     |
| 4                                  | ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง |
| 3                                  | หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง                                 |
| 2                                  | ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส        |
| 1                                  | แทบจะไม่มี                                                                   |

## 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

### ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสียหาย                          | ช่วงคะแนน   |
|-------|-------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                   | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------|----------------------|------------------------------------------------|--------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง              |
| สูง (High)       | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                          | สีส้ม              |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง           |
| ต่ำ (Low)        | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                               | สีเขียว            |

| Risk Score |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |         |         |
|            | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 4          | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| 2          | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ

- 1) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- 2) ด้านการบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

## ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

| ลำดับที่ | แหล่งความเสี่ยง                                                   | เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)                              | Risk Score (L x I) |        |            |
|----------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------|--------|------------|
|          |                                                                   |                                                                | Likelihood         | Impact | Risk Score |
| 1.       | การจัดซื้อจัดจ้าง (วัสดุ อุปกรณ์ในสำนักงาน)                       |                                                                |                    |        |            |
|          | 1.1 สำรวจความต้องการใช้พัสดุของฝ่ายงานในโรงเรียน                  | อาจมีการได้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานความต้องการ    | 1                  | 1      | 1          |
|          |                                                                   | อาจมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ                   | 1                  | 1      | 1          |
|          | การควบคุมและการตรวจรับงานจ้างปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน            | อาจมีการกำหนดผู้ควบคุมงานและตรวจรับพัสดุไว้ก่อนแล้ว            | 2                  | 1      | 2          |
|          |                                                                   | อาจมีการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง             | 1                  | 1      | 1          |
| 2.       | การบริหารงานบุคคล (สรรหาบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ทำความสะอาดโรงเรียน) |                                                                |                    |        |            |
|          | 2.1 การสรรหาบุคลากรตำแหน่งนักการภารโรง จากเงินงบประมาณ            | อาจมีการเรียกรับสินบนเพราะการสรรหาขึ้นอยู่กับโรงเรียนดำเนินการ | 2                  | 1      | 2          |

### ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน                                                                                  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                         |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้          |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA โรงเรียนท่าสงครามวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                     | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการและดำเนินการดำเนินการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                                                                                      | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      | ผู้รับผิดชอบ |                                         |
|----------------------------------------------------------|---------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|--------------|-----------------------------------------|
|                                                          |               |   |    |                                                                                                                                                                             | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |              |                                         |
|                                                          | L             | I | RS |                                                                                                                                                                             | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย     | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. |              | ก.ย.                                    |
| 1. ได้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานความต้องการ   | 1             | 1 | 1  | มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง<br>กำหนดราคาจากเอกสารประกอบราคากลางวัสดุ และการ<br>สืบราคาจากท้องถิ่นจำนวนอย่างน้อย 3 ร้านค้า                                         |                   |      |       | ↓        |      |       |          |      | ↑            | ฝ่ายบริหาร<br>งบประมาณ<br>และ<br>แผนงาน |
| 2. อาจมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ          | 1             | 1 | 1  | มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง<br>มีข้อมูลเอกสารที่ตรงกับงบประมาณที่ได้รับ และปฏิบัติตาม<br>ระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายทางราชการอย่างเคร่งครัด                      |                   |      |       | ↓        |      |       |          |      | ↑            | ฝ่ายบริหาร<br>งบประมาณ<br>และ<br>แผนงาน |
| 3. อาจมีการกำหนดผู้ควบคุมงานและตรวจรับพัสดุไว้อ่อนแอแล้ว | 2             | 1 | 2  | มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง<br>ใช้หลักเกณฑ์พิจารณาคัดเลือกผู้ควบคุมงานและผู้ตรวจรับ<br>พัสดุ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ. 2560<br>อย่างเคร่งครัด |                   |      |       | ↓        |      |       |          |      | ↑            | ฝ่ายบริหาร<br>งบประมาณ<br>และ<br>แผนงาน |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                              | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                                                                                                                    | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      | ผู้รับผิดชอบ |      |                                         |                            |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|--------------|------|-----------------------------------------|----------------------------|
|                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                                                                          | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |              |      |                                         |                            |
|                                                                   | L             | I | RS |                                                                                                                                                                                                          | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย     | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. |              | ก.ย. |                                         |                            |
|                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                                                                          |                   |      |       |          |      |       |          |      |              |      |                                         |                            |
| 4. การเฝ้าระวังข้อต่อพวกพ้องใน<br>การจัดซื้อจัดจ้าง               | 1             | 1 | 1  | มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง<br><br>ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตาม<br>นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม<br>จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด |                   |      |       |          |      |       |          |      |              |      | ฝ่ายบริหาร<br>งบประมาณ<br>และ<br>แผนงาน |                            |
| 5. การเฝ้าระวังสินบนเพราะการสรร<br>หาขึ้นอยู่กับโรงเรียนดำเนินการ | 2             | 1 | 2  | มาตรการการใช้ดุลยพินิจ<br><br>ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตาม<br>นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม<br>จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด                |                   |      |       |          |      |       |          |      |              |      |                                         | ฝ่าย<br>บริหารงาน<br>บุคคล |

ภาคผนวก



คำสั่ง โรงเรียนท่าสงครามวิทยา

ที่ ๒๐/ ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) กำหนดยุทธศาสตร์หลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ในการดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับมอบหมายในยุทธศาสตร์ที่ ๑ สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจในมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

|                                |                              |                            |
|--------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| ๑ นายสกุลชัย ศิริ              | ผู้อำนวยการสถานศึกษา         | ประธานกรรมการ              |
| ๒ ว่าที่ ร.ท.ศยานนท์ ศิริพันธ์ | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา      | รองประธานกรรมการ           |
| ๓ นางภัททิรา ไชยนา             | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ  | กรรมการ                    |
| ๔ นายทัศนัย เสนาอินทร์         | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป   | กรรมการ                    |
| ๕ นางสาวมัทธนา นนจันทร์        | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานงบประมาณ | กรรมการ                    |
| ๖ นายภาณุวัฒน์ ไชยะ            | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๗ นางสาวอัญญา อินทรกำแหง       | หัวหน้างานกิจการนักเรียน     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการร่วมกันคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสกุลชัย ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา



## คำสั่ง โรงเรียนท่าสงครามวิทยา

ที่ ๒๐๐/ ๒๕๖๖

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

ด้วย โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในการป้องกันการทุจริต เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้กับบุคลากรในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยดำเนินการนั้นจะได้ทำในรูปแบบของการนำผลการประเมิน ITA ออนไลน์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา และจะได้นำผลการวิเคราะห์มาสังเคราะห์ เพื่อกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจในมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

|                                   |                              |                            |
|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| ๑.๑ นายสุกฤษชัย ศิริ              | ผู้อำนวยการสถานศึกษา         | ประธานกรรมการ              |
| ๑.๒ ว่าที่ ร.ท.ศยานนท์ ศิริจันทร์ | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา      | รองประธานกรรมการ           |
| ๑.๓ นางภัทริศา ไชยนา              | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ  | กรรมการ                    |
| ๑.๔ นายทัศนัย เสนาอินทร์          | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป   | กรรมการ                    |
| ๑.๕ นางสาวมัทธนา นนจันทร์         | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานงบประมาณ | กรรมการ                    |
| ๑.๖ นายภาณุวัฒน์ ไชยะ             | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑.๗ นางสาวอัญญา อินทรกำแหง        | หัวหน้างานกิจการนักเรียน     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและกำกับดูแลความเรียบร้อยในการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

#### ๒. คณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วย

|                                   |                              |                  |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------|
| ๒.๑ ว่าที่ ร.ท.ศยานนท์ ศิริจันทร์ | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา      | รองประธานกรรมการ |
| ๒.๒ นางภัทริศา ไชยนา              | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ  | กรรมการ          |
| ๒.๓ นายทัศนัย เสนาอินทร์          | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป   | กรรมการ          |
| ๒.๔ นางสาวมัทธนา นนจันทร์         | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานงบประมาณ | กรรมการ          |
| ๒.๕ นางสาวนิภา ชูรัตน์            | ครูชำนาญการ                  | กรรมการ          |

|                                            |                           |                            |
|--------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| ๒.๖ นายศิริ ขานคำภา                        | ครูชำนาญการ               | กรรมการ                    |
| ๒.๗ นางสาวอาจารย์ นวภัทรอภิญญา ครูชำนาญการ |                           | กรรมการ                    |
| ๒.๘ นายโชคชัย โพธิ์คลัง                    | ครู                       | กรรมการ                    |
| ๒.๙ ว่าที่ ร.ต.วุฒิชัย เหล่าเสียง          | ครู                       | กรรมการ                    |
| ๒.๑๐ นายภาณุวัฒน์ ไชยะ                     | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒.๑๑ นางสาวอัญชนา อินทรกำแหง               | หัวหน้างานกิจการนักเรียน  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

### ๓. คณะกรรมการสรุปและประเมินผล

|                           |                              |                     |
|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๓.๑ นางภัทริรา ไชยนา      | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ  | กรรมการ             |
| ๓.๒ นางสาวมัทธนา นนจันทร์ | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานงบประมาณ | กรรมการ             |
| ๓.๓ นายภาณุวัฒน์ ไชยะ     | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล    | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ สรุปและประเมินผลการดำเนินงานวิเคราะห์มาสังเคราะห์คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) ของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้แล้วเสร็จภายในเดือน เมษายน ๒๕๖๗

ให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสกุลชัย ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา



## คำสั่ง โรงเรียนท่าสงครามวิทยา

ที่ ๓๕/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของบุคลากรในโรงเรียนท่าสงครามวิทยา

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าสงครามวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

- |                                 |                               |                            |
|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายสกุลชัย ศิริ              | ผู้อำนวยการสถานศึกษา          | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ว่าที่ ร.ท.ศยานนท์ ศิริพันธ์ | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา       | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. นางภัทราธิรา ไชยนา           | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ   | กรรมการ                    |
| ๔. นายทัศนัย เสนาอินทร์         | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป    | กรรมการ                    |
| ๕. นางสาวมัทธนา นนจันทร์        | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานงบประมาณฯ | กรรมการ                    |
| ๖. นายภาณุวัฒน์ ไชยะ            | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล     | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๗. นางสาวอัญญา อินทรกำแหง       | หัวหน้างานกิจการนักเรียน      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการร่วมกันประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนท่าสงครามวิทยา ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียน แล้วรายงานการดำเนินการเพื่อจัดทำมาตรการความเสี่ยงและประพฤติมิชอบต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสกุลชัย ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา



คำสั่ง โรงเรียนท่าสงครามวิทยา

ที่ ๔๕/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและรายงานผลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการตามมาตรการอย่างมีประสิทธิภาพ ให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกรับรู้และเข้าใจตรงกันให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและรายงานผลมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

- |                                  |                             |                  |
|----------------------------------|-----------------------------|------------------|
| ๑. ว่าที่ ร.ท.ศยานนท์ ศิริจันทร์ | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา     | รองประธานกรรมการ |
| ๒. นางภัทรา ไชยนา                | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ | กรรมการ          |
| ๓. นายทัศนัย เสนาอินทร์          | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป  | กรรมการ          |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย หากมีปัญหาอุปสรรค ให้รายงานผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสกุลชัย ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา



ประกาศโรงเรียนท่าสงครามวิทยา  
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา มุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างคุณ  
ศรัทธาและเชื่อมั่นแก่สังคมว่า โรงเรียนท่าสงครามวิทยา เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ในฐานะผู้บริหารโรงเรียน  
ท่าสงครามวิทยา จึงขอประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานของแผ่นดิน ด้วยความสำนึกและ  
ตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนว  
ทางการส่งเสริมคุณธรรมโดยเต็มกำลังความสามารถ จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และขอประกาศตน  
เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคนมีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจาก  
การปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งใน  
ปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความ  
ซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสกุลชัย ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา



## Announcement of Thasongkramwittaya School

Subject: Policy of not accepting neither gifts nor profits from performing duties

(No Gift Policy)

Fiscal year 2024

Thasongkramwittaya School has emphasized managing organizations with good governance to build faith and confidence in society that Thasongkramwittaya School is the good governance organization. I as the Director of Thasongkramwittaya School, hereby declare and demonstrate my intention to be responsible for duties and administer national affairs. I would perform my duties at the utmost of my ability with accountability, honesty, and transparency in accordance with the guidelines for promoting ethics and adhere to the principle of good governance. Furthermore, all Thasongkramwittaya School executives and Thasongkramwittaya School officials have the intention of not accepting neither gifts nor profits from performing our duties, both before and after performing our duties which would cause corruption and misconduct at the present and in the future. I would also stand against all forms of corruption in order to promote the value of honesty and create a strong and sustainable integrity culture within the organization.

It is hereby announced and adhered to all.

This announcement is made on January 5, 2024

A blue ink signature, appearing to be 'Sakulchai Siri', written in a stylized, cursive manner.

( Mr. Sakulchai Siri )

Director of Thasongkramwittaya School

**แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่  
โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ขอรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

| วันที่ได้รับ | รายละเอียด<br>ของขวัญฯ | ผู้ให้ของขวัญ |       |         |       | รับในนาม |          |
|--------------|------------------------|---------------|-------|---------|-------|----------|----------|
|              |                        | ภาครัฐ        | เอกชน | ประชาชน | อื่นๆ | หน่วยงาน | รายบุคคล |
|              |                        |               |       |         |       |          |          |
|              |                        |               |       |         |       |          |          |
|              |                        |               |       |         |       |          |          |

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

**สำหรับผู้บังคับบัญชา**

ตามที่ได้รับรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ตามรายละเอียดข้างต้นแล้วนั้น ขอให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- ☐ เห็นควรให้ส่งคืนผู้ให้
- ☐ ส่งมอบแก่งาน
- ☐ อื่นๆ.....

ลงชื่อ.....ผู้บังคับบัญชา

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา

วันที่...../...../.....

**หมายเหตุ :** ขอให้รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทุกครั้งที่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่

แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่  
โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงาน  
ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ได้มีการประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy  
ในวันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ข้อมูลประกอบจาก QR Code



๒. การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

โรงเรียนท่าสงครามวิทยา ได้ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อดำเนินการปลูก  
จิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร  
ในวันที่ ๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
โดยได้รณรงค์ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร และขยายผลการปฏิบัติให้กับนักเรียนทุกคนใน  
โรงเรียน และร่วมกันแสดงสัญลักษณ์บริเวณหน้าเสาธงและมีการถ่ายภาพ ขึ้นภาพรณรงค์ No Gift  
Policy หน้าเว็บไซต์โรงเรียน  
ข้อมูลประกอบจาก QR Code



๓. รายงานการรับของขวัญและของกำนัลที่ปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

| ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ           | จำนวน (ครั้ง)      |
|---------------------------------------|--------------------|
| ผู้ให้ของขวัญ                         |                    |
| ๑) หน่วยงานภาครัฐ                     | ไม่มี              |
| ๒) หน่วยงานภาคเอกชน                   | ไม่มี              |
| ๓) ประชาชน                            | ไม่มี              |
| ๔) อื่นๆ                              | ไม่มี              |
| รับในนาม                              |                    |
| ๑) หน่วยงาน                           | ไม่มี              |
| ๒) รายบุคคล                           | ไม่มี              |
| การดำเนินการเกี่ยวกับของขวัญที่ได้รับ |                    |
| ๑) ส่งคืนแก่ผู้ให้                    | ไม่มี              |
| ๒) ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน               | ไม่มี              |
| ๓) อื่นๆ โปรดระบุ                     | ไม่มีการรับของขวัญ |

๔. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของหน่วยงาน

ไม่มีปัญหาและอุปสรรค บุคลากรปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ทุกคน

๕. ข้อเสนอแนะอื่นๆของหน่วยงานต่อนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

เป็นนโยบายที่สามารถป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น และประหยัดงบประมาณของโรงเรียน

ลงชื่อ.....

(นายภาณุวัฒน์ ไชยะ)

ผู้รายงาน

ลงชื่อ.....

(นายสกุลชัย ศิริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าสงครามวิทยา

ผู้รับรองรายงาน

หมายเหตุ : ให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร หรือ ผู้รักษาราชการแทน หรือ ผู้ปฏิบัติราชการแทน เป็นผู้รับรองรายงานและเผยแพร่ลงเว็บไซต์